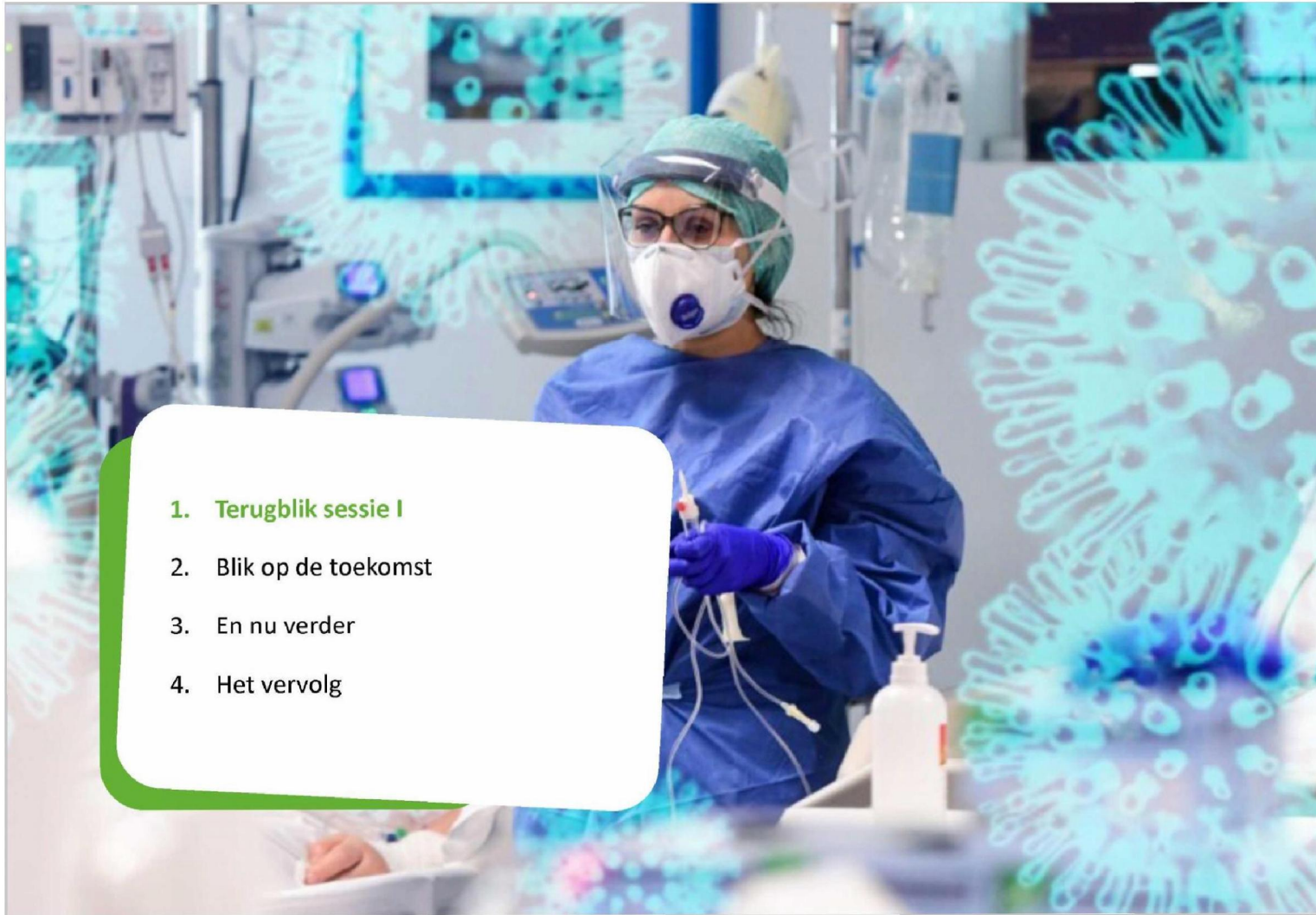


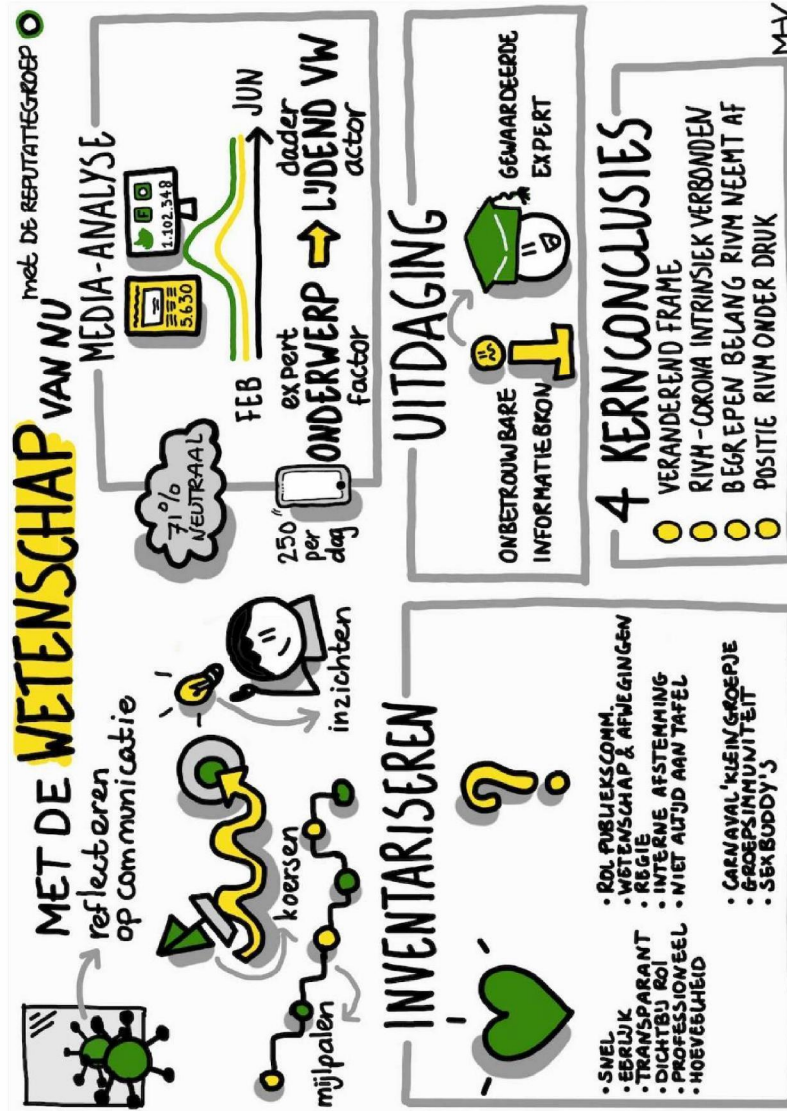


## Met de wetenschap van nu

RIVM | reflectie op de communicatie in tijden van corona



1. **Terugblik sessie I**
2. **Blik op de toekomst**
3. **En nu verder**
4. **Het vervolg**



## De uitdaging: van arbitraire bron naar gewaardeerde expert

---

### *Ongewenst perspectief*

#### **"onbetrouwbare informatiedienst"**

1. RIVM levert slechts informatie aan publiek en politiek en voedt OMT
2. Er wordt kritisch over RIVM gesproken
3. Van regels en restricties
4. RIVM neemt onze vrijheid af
5. RIVM communiceert onduidelijk, onbetrouwbare bron
6. RIVM had beter moeten weten, eerder moeten handelen

### *Gewenst perspectief*

#### **"gewaardeerde expert"**

1. RIVM als wetenschappelijke expert voor iedereen
2. Er wordt met RIVM gesproken over de dilemma's
3. Voor een veilig en gezond Nederland
4. RIVM = handelingsperspectief
5. Heldere communicatie, eerlijk over onzekerheden
6. RIVM neemt weloverwogen beslissingen in belang van iedereen ('kroonjuweel')



?

Zijn er nog vragen of nabranders naar aanleiding van vorige sessie?

INTERVIEW PSYCHOLOGEN CORONA GEDRAGSUNIT

## RIVM: 'Drie keer zoenen? Die gewoonte gaan we niet meer terugzien'

**RIVM: Onderschat risico coronabesmetting via kleine druppeltjes niet**

**Voormalig RIVM-topman: 'Coronabestrijding moet slimmer, ook mensen zonder klachten testen'**

**RIVM-rekenmeester waarschuwt: 'Reken niet op snel vaccin, dit kan lang duren'**

**INTERVIEW** | Ook de belangrijkste rekenmeester van het RIVM is weleens 'coronamoe'. Modellenmaker 5.1.26 over de tweede golf en de mondkapjesdiscussie.

## Storing in corona-database: gegevens kwijt over kinderen en zorgverleners



! Je kunt beter zelf evalueren, dan geëvalueerd worden

## Verdiene de kernpunten uit sessie I nog aanscherping?

### kritische kanttekeningen

1. Onduidelijkheid door verschillende afzenders (OMT, RIVM, VWS)
2. Webcare– “je kunt het nooit goed doen” (verdient heroverweging)
3. Van Dissel te nadrukkelijk op podium
4. Interne afstemming (gedrag, wetenschap)
5. Enkele onhandige uitspraken (carnaval, seksbuddies, groepsimmunititeit)
6. Defensieve houding RIVM bij kritiek van zelfbenoemde deskundigen
7. Meer regie in de toekomst is wenselijk
8. Onduidelijkheid actuele verwachtingen rol

### positieve associaties

1. De menselijke maat staat centraal
2. RIVM heeft razendsnel opgeschaald en gereageerd
3. Zelfbewustzijn (“RIVM is niks overkomen”)
4. Er is ingezet op realisme, eerlijkheid en transparantie
5. RIVM heeft voortschrijdend inzicht (doe niet alsof je alles weet)
6. Rolvastheid: melden wat er niet past
7. RIVM van grote invloed op beslissers
8. Professionaliteit bleef intact

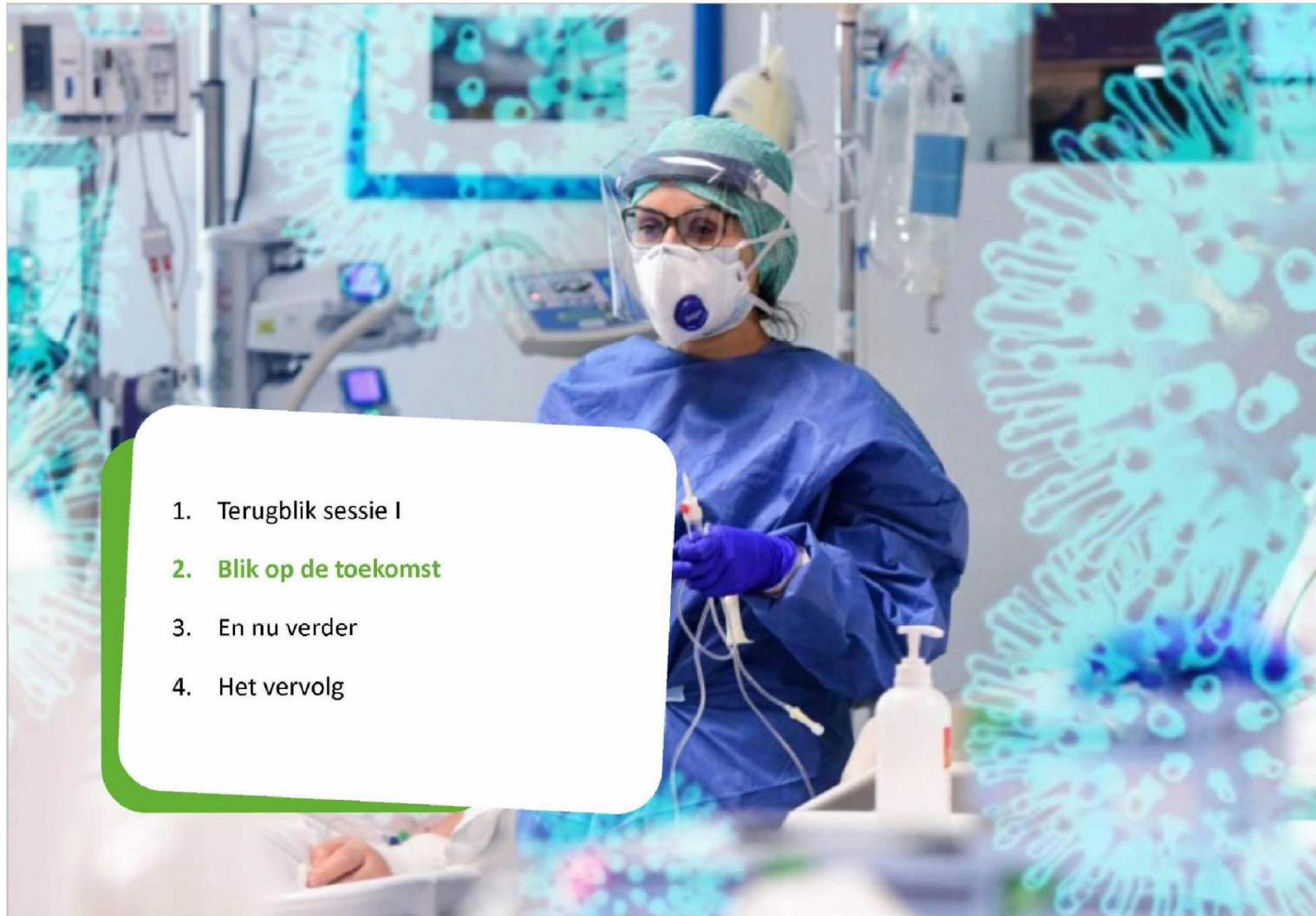
## Oefening: wat is de ideale krantenkop?

Stel: eind 2020 maakt *de Volkskrant* een uitgebreid journalistiek profiel over het instituut RIVM in relatie tot het nieuwe coronavirus.  
Kortom: hoe wordt de communicatie van het RIVM geëvalueerd?

Wat is dan het gewenste accent dat de *Volkskrant* kiest om de organisatie op de kaart te zetten?

Kortom: wat is de ideale krantenkop in 2020 die perfect het gewenste profiel van het RIVM verwoordt?





1. Terugblik sessie I
2. **Blik op de toekomst**
3. En nu verder
4. Het vervolg



*If men define situations as real,  
they are real in their consequences*

*- Thomas Theorema*

## De acht dilemma's van het RIVM in tijden van corona



Verschuiving  
verantwoordelijkheid  
publiekscommunicatie



Leren vs. weten



De dubbelrol van 5.1.2e  
5.1.2a voor RIVM en OMT



Kritiek vanuit de samenleving



Welke invloed hebben niet-  
wetenschappelijke, politieke  
beslissingen op  
autoriteitspositie RIVM?



RIVM onder vuur bij  
opleving tweede golf? Wie  
wordt verantwoordelijk  
gehouden?



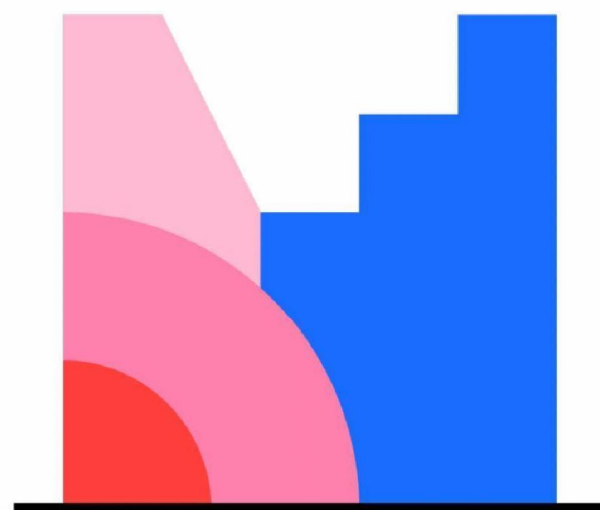
Wanneer en hoe pakt RIVM  
haar onafhankelijke rol  
terug?



Wie wordt initiator van  
formele evaluatie RIVM of  
OMT?

Ga naar [www.menti.com](http://www.menti.com) – voer in: 38 90 63

---



# Mentimeter



Waar ligt jij 's nachts wakker van als het gaat om een mogelijke tweede golf?

## Kortom, wat nu?

---

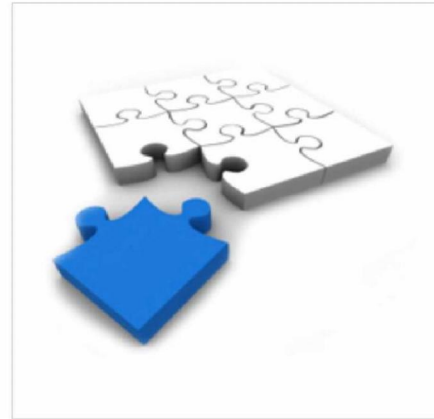
**Wat ging goed en willen we behouden?**



**Waar willen we vanaf of moet echt anders?**



**Wat missen we en moet ontwikkeld worden?**



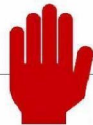
## Kernvragen voor het RIVM

---

Wat gaat goed en willen we behouden?



Waar willen we vanaf of moet echt anders?



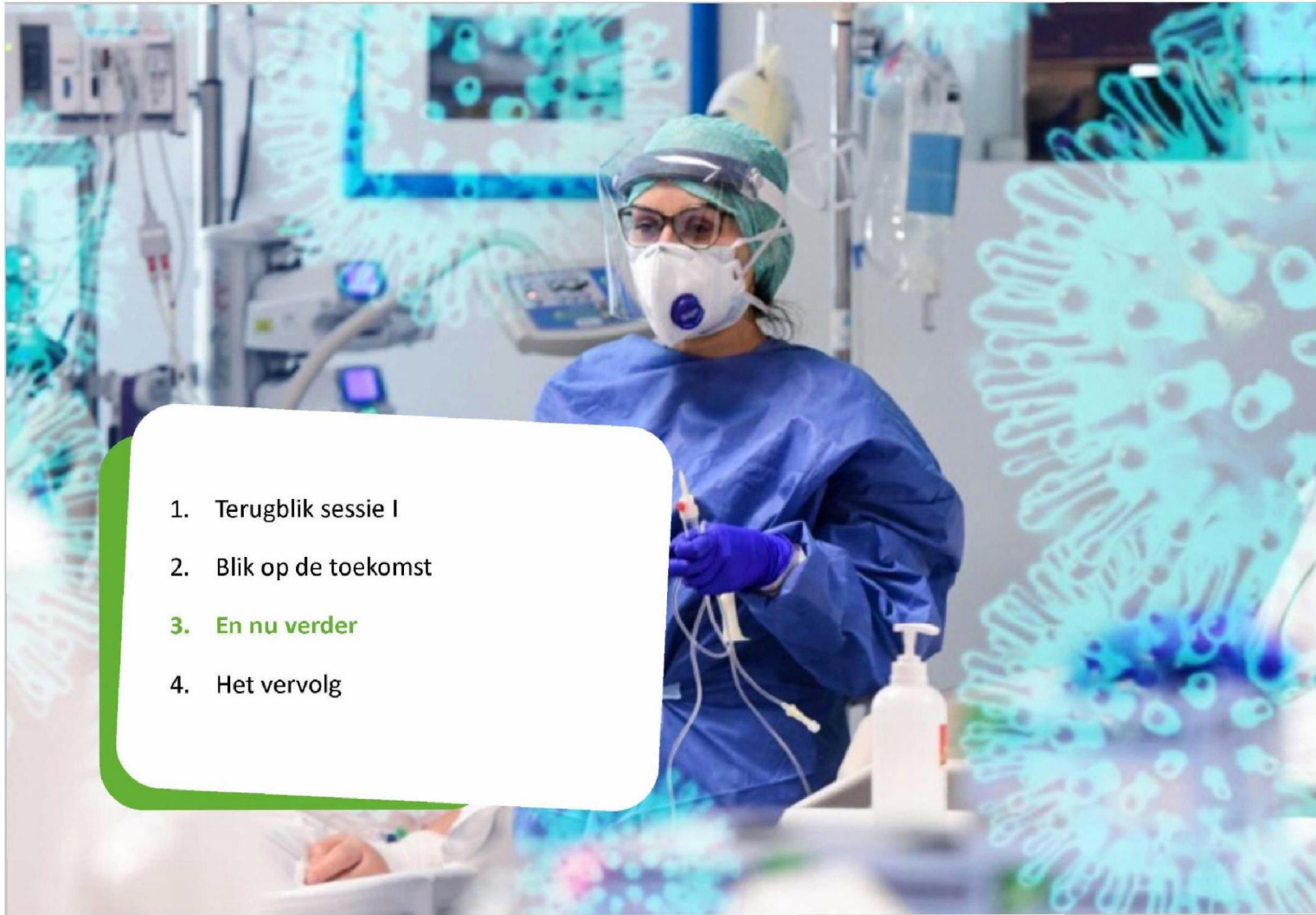
Wat missen we en wat moet ontwikkeld worden?



## Hoe vertalen de conclusies zich door in de uitgangssituatie van RIVM?

---

|                                                   |                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <b>Zwak</b><br>1. ...<br>2. ...<br>3. ...         | <b>Sterk</b><br>1. ...<br>2. ...<br>3. ...  |
| <b>Bedreigingen</b><br>1. ...<br>2. ...<br>3. ... | <b>Kansen</b><br>1. ...<br>2. ...<br>3. ... |



1. Terugblik sessie I
2. Blick op de toekomst
3. **En nu verder**
4. Het vervolg

Reputatie komt niet on-line, niet off-line  
maar anyline tot stand



## HET REPUTATIE<sup>R</sup>EGIEMODEL



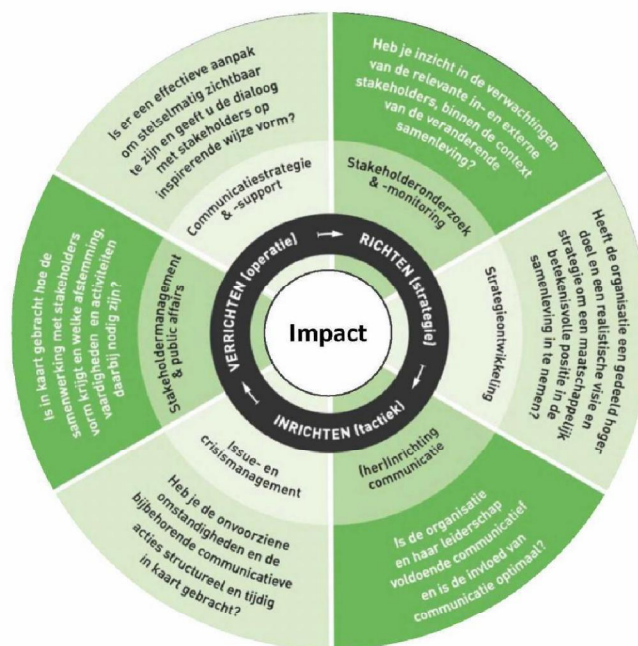
# HET REPUTATIE<sup>R</sup>EGIEMODEL



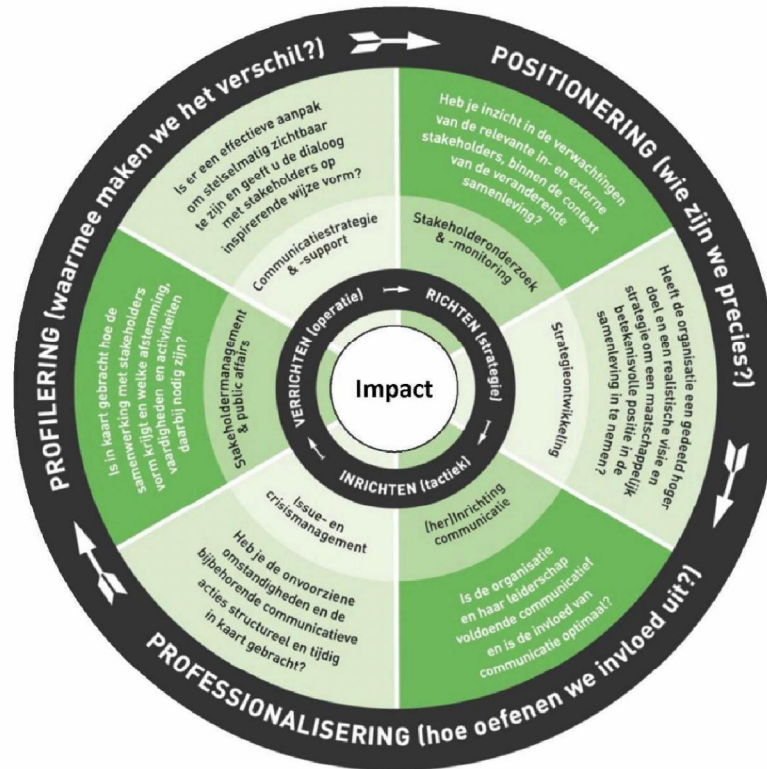
## HET REPUTATIE<sup>®</sup>REGIEMODEL



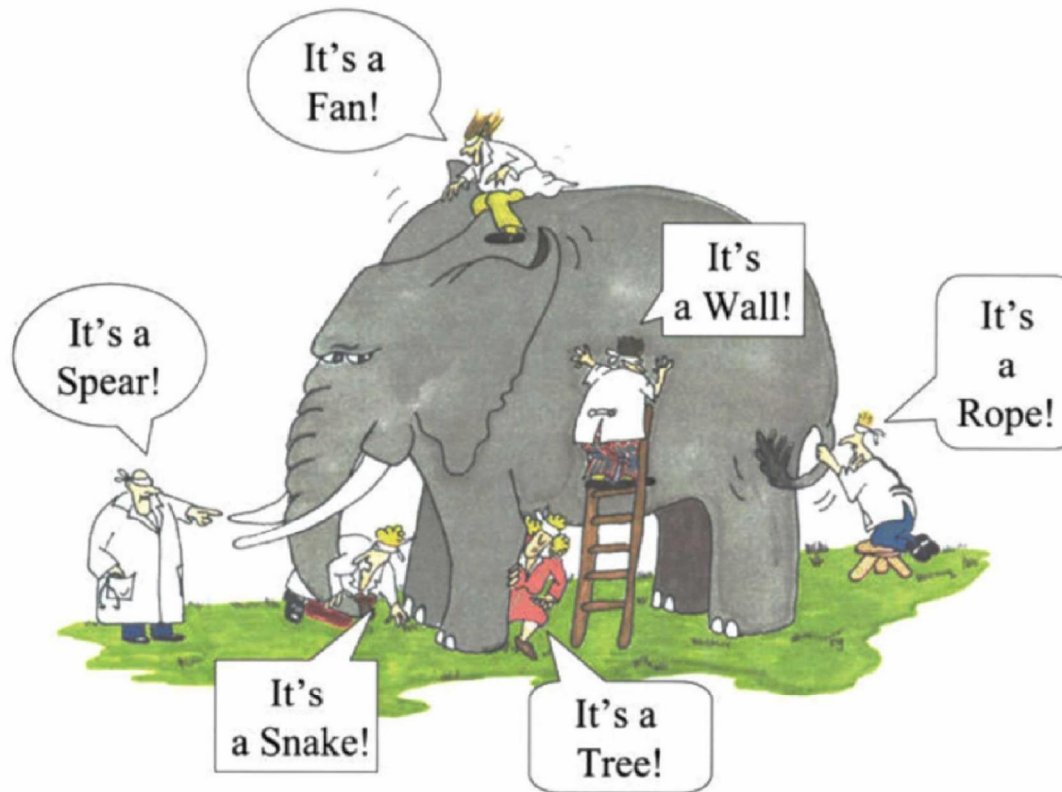
## HET REPUTATIE<sup>®</sup>REGIEMODEL



# HET REPUTATIE<sup>®</sup>REGIEMODEL



Stakeholders hebben uiteenlopende perspectieven



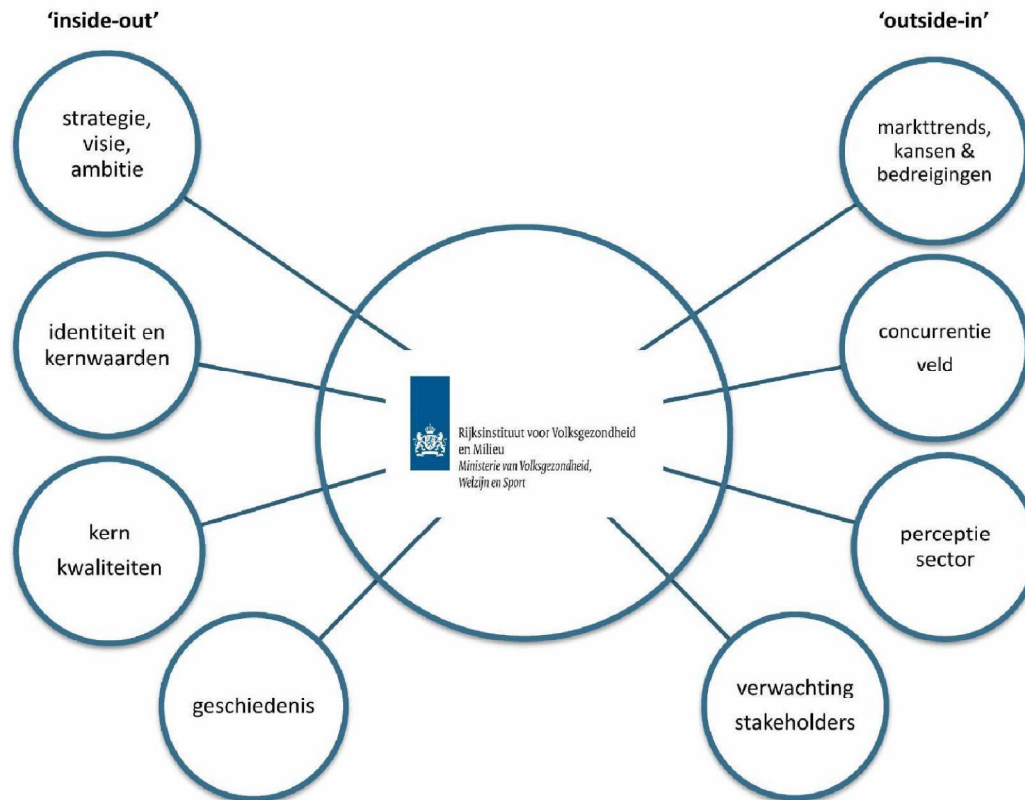
**Positionering:** wie alles wil zijn voor iedereen, is niets voor niemand...

---

**AMBITIE**  
**NOU GEWOON**  
**ALLES**

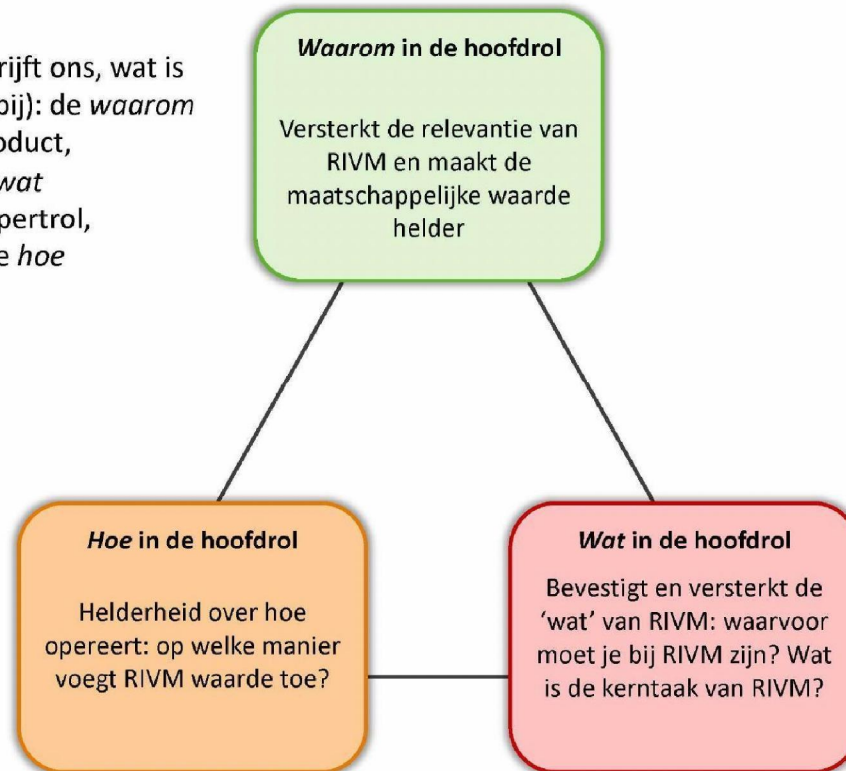
*Loesje*

Werkwijze: *inside-out* en *outside-in*

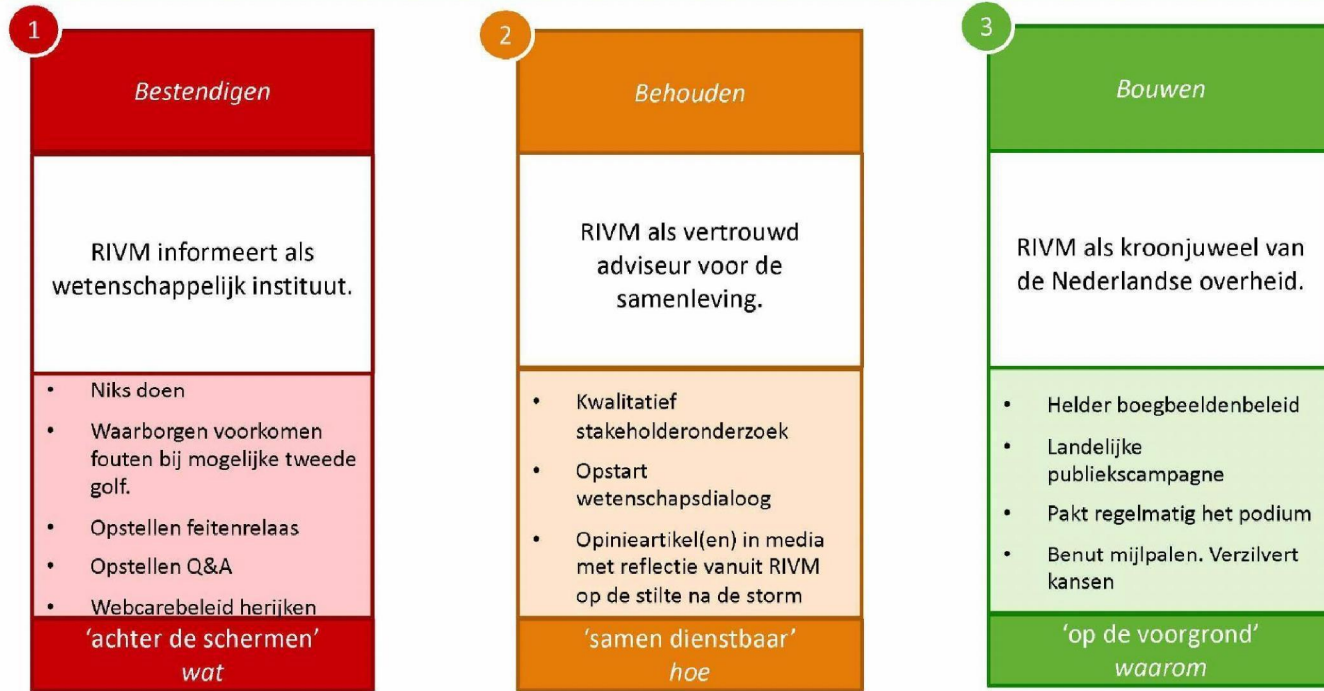


## Organisaties maken keuzes uit drie perspectieven

- **Samenlevingsperspectief** (wat drijft ons, wat is onze bijdrage aan de maatschappij): de *waarom*
- **Dienstverleningsperspectief** (product, dienstverlening, informatie): de *wat*
- **Organisatieperspectief** (visie, expertrol, professionaliteit en identiteit): de *hoe*

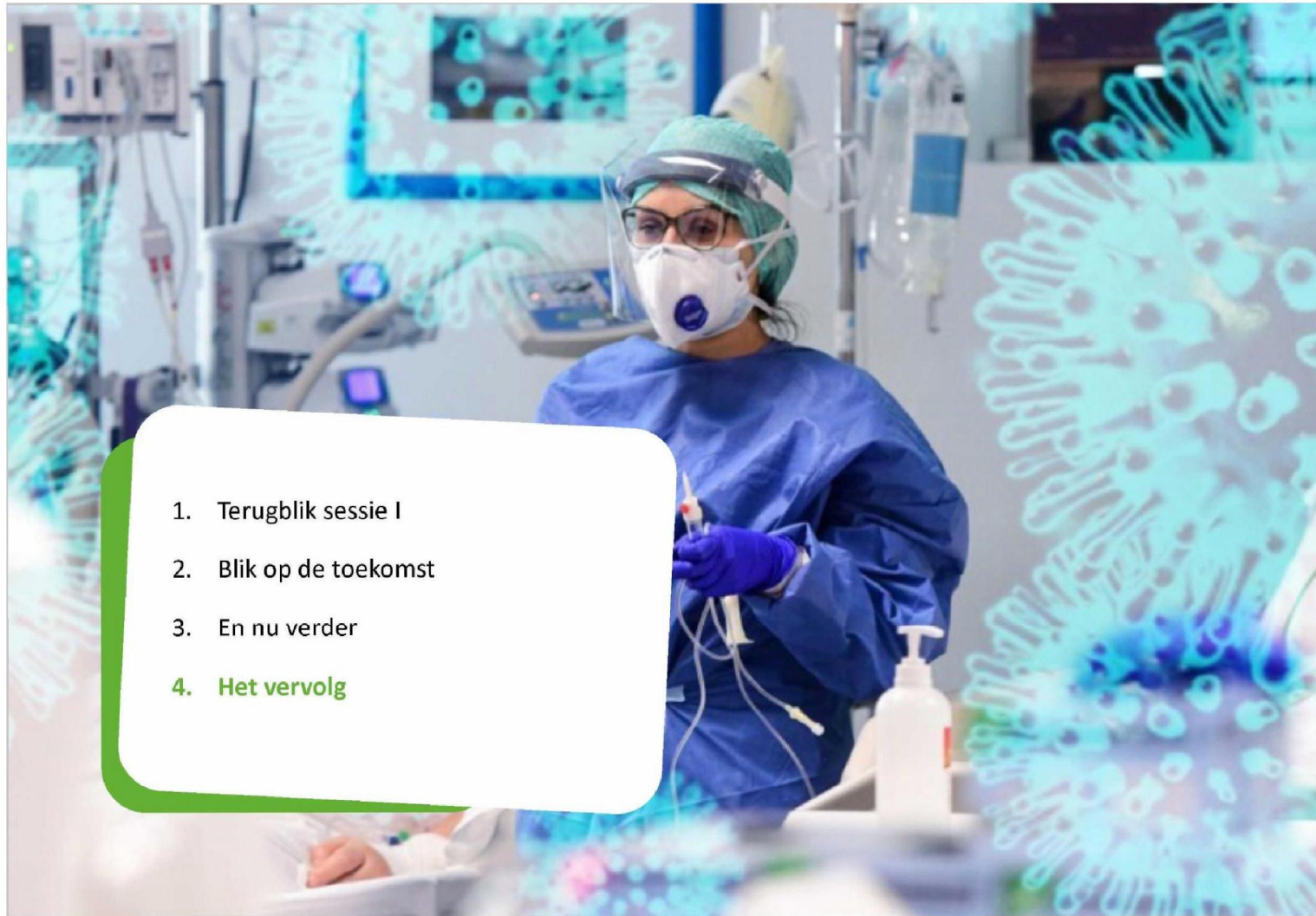


Verkenning van drie scenario's: welke richting past het best bij RIVM?



Van inside-out naar outside-in

| Denkrichting: ...                                        |                                                                            |                       |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>1.</b> Sluit aan bij de huidige rol van het RIVM      | Realistisch?                                                               |                       |
|                                                          | Succesfactoren?                                                            |                       |
|                                                          | Valkuilen?                                                                 |                       |
| <b>2.</b> Past bij ambitie en prioriteiten van het RIVM? | <b>3.</b> Passend bij de verwachtingen over het RIVM vanuit de samenleving | <b>Voordelen</b><br>+ |
|                                                          |                                                                            | <b>Nadelen</b><br>-   |



1. Terugblik sessie I
2. Blik op de toekomst
3. En nu verder
4. **Het vervolg**

## Vervolgstappen

---

1

Uitwerking uitkomsten sessie II

2

Huiswerk: wat zijn de prioriteiten tot en met eind 2020 en daarna?

3

Sessie 3: hoe concretiseer je samen een integrale aanpak?

**Hoe gaan jullie de top-vijf stakeholders activeren?**



| Top 10 | Categorie | Belang | Kernboodschap | Actie |
|--------|-----------|--------|---------------|-------|
| 1.     |           |        |               |       |
| 2.     |           |        |               |       |
| 3.     |           |        |               |       |
| 4.     |           |        |               |       |
| 5.     |           |        |               |       |
| 6.     |           |        |               |       |
| 7.     |           |        |               |       |
| 8.     |           |        |               |       |
| 9.     |           |        |               |       |
| 10.    |           |        |               |       |



?

Wat verraste je?

?

Wat miste je vandaag nog?



Voor impact  
in de samenleving





Reputatiegroep

[www.reputatiegroep.nl](http://www.reputatiegroep.nl)

Maliebaan 92, 3581 CX, Utrecht

+31 (0)30 231 25 10